

S.C. Interaziendale Acquisti Beni e Servizi

Responsabile F.F.: Dott. Claudio Calvano
Telefono: 0171/450668 0174/677676-702
Fax: 0171/1865271
E-mail: acquisti@aslcn1.it

ID. N. 6638987 del 25/02/2020

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI STRUMENTARIO CHIRURGICO GENERICO PLURIUSO PER LE NECESSITA' DELL'A.S.L. CN1 PER UN PERIODO DI 36 MESI. – N. GARA 7584684 – C.I.G. MULTIPLI.

Verbale della Commissione Giudicatrice

Premesso:

- che con Determinazione del Direttore f.f. S.C. Interaziendale Acquisti Beni e Servizi nr. 1774 del 07/11/2019 è stata indetta gara a procedura aperta per la fornitura suddivisa in 2 lotti, di STRUMENTARIO CHIRURGICO GENERICO PLURIUSO per le necessità dell'A.S.L. CN1, per un periodo di 36 mesi;
- che, entro il termine previsto dal Bando di Gara sono pervenute n. 6 offerte delle ditte di seguito elencate:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1576146951508	PIRINOLI ENRICO & C. S.R.L. P.IVA: 08078630012	Forma singola	giovedì 12 dicembre 2019 11.35.51 CET
1576225333698	TECNOFTALMICA SRL P.IVA: 09672801009	Forma singola	venerdì 13 dicembre 2019 9.22.13 CET
1576244395076	VISIONIC DI DAVIDE MUSSO P.IVA: MSSDVD68R23A479L	Forma singola	venerdì 13 dicembre 2019 14.39.55 CET
1576250906297	PRO.MED. SRL P.IVA: 06651950013	Forma singola	venerdì 13 dicembre 2019 16.28.26 CET
1576485135644	DIPO SRL P.IVA: 05878101004	Forma singola	lunedì 16 dicembre 2019 9.32.15 CET
1576494309496	FORMED SRL P.IVA: 11521650017	Forma singola	lunedì 16 dicembre 2019 12.05.09 CET

- che il giorno 18.12.2019 il seggio di gara ha proceduto all'apertura telematica della Documentazione Amministrativa ed alla verifica della presenza e regolarità della documentazione richiesta, come da verbale prot. ID 6485647 del 18.12.2019, ammettendo al prosieguo della gara tutte le ditte offerenti;
- che con determinazione n. 2178 del 27.12.2019 è stata nominata la Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 216, comma 12 e dell'art. 77, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nelle persone di:
 - ✓ Dott. GATTOLIN Andrea – Direttore S.C. Chirurgia Generale del Presidio Ospedaliero di Mondovì – Presidente;
 - ✓ Dott. RIVERA Fabrizio – Direttore della S.C. Ortopedia e Traumatologia del Presidio

- ✓ Ospedaliero di Savigliano – componente;
 - ✓ Dott.ssa GALLARATE Gabriella – Direttore della S.C. Oculistica del Presidio Ospedaliero di Savigliano – componente.
- che in data 14/01/2020, come da verbale ID nr. 6527415 agli atti della SCI Acquisti, si è provveduto, in seduta pubblica, all'apertura della Busta "B" Offerta Tecnica e alla sola verifica relativa alla presenza della documentazione tecnica richiesta nel Disciplinare di Gara, rinviando ai lavori della Commissione Giudicatrice, in riunioni riservate, la valutazione della stessa.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno DUEMILAVENTI nei locali della S.C.I Acquisti dell'A.S.L. CN1 nei giorni: 14/01/2020, 05/02/202, 21/02/2020 e 25/02/2020 si è riunita in seduta riservata la suddetta Commissione Giudicatrice nelle persone di:

- ✓ Dott. GATTOLIN Andrea – Direttore S.C. Chirurgia Generale del Presidio Ospedaliero di Mondovì – Presidente;
- ✓ Dott. RIVERA Fabrizio – Direttore della S.C. Ortopedia e Traumatologia del Presidio Ospedaliero di Savigliano – componente;
- ✓ Dott.ssa GALLARATE Gabriella – Direttore della S.C. Oculistica del Presidio Ospedaliero di Savigliano – componente.

La dott.ssa Gemma Franco – Funzionario S.C.I. Acquisti Beni e Servizi ha svolto le funzioni di segretario verbalizzante.

Si è provveduto alla lettura del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale e dei chiarimenti pervenuti con le rispettive risposte fornite dalla Stazione Appaltante.

Per ciascun lotto e per ciascun criterio discrezionale la Commissione deve attribuire i coefficienti discrezionali previsti dal disciplinare di gara secondo la seguente legenda:

Tipologia coefficiente	Giudizio	Coefficienti discrezionali (<i>per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo</i>)
CD	insufficiente	0,00
	sufficiente	0,25
	discreto	0,50
	buono	0,75
	ottimo	1,00

Si prende, inoltre, atto dei criteri previsti dal Disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi e si prende atto altresì che il Disciplinare di gara prevede una soglia minima di sbarramento pari al punteggio massimo complessivo di 36 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

In seguito alla verifica della documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti è risultato quanto segue:

LOTTO 1: Come emerso dal suddetto verbale ID nr. 6527415 di apertura delle buste tecniche, tra la documentazione tecnica presentata dalla ditta FORMED SRL non è risultato presente l'elenco dei prodotti offerti di cui al punto 1) dell'art. 16 del Disciplinare di Gara ed il catalogo in formato file non modificabile di cui al punto 11) dell'art. 16 del Disciplinare di Gara. La Commissione Giudicatrice ha provveduto, quindi, a verificare se tali dati sono desumibili dalla restante documentazione tecnica presentata. Dopo attento esame si è riscontrato che non è possibile ottenere un elenco con un codice univoco dei prodotti offerti e il catalogo generale non risulta desumibile dalla documentazione tecnica presentata, per cui non è possibile verificare che sia rispondente a quanto richiesto dal capitolato tecnico. Sulle schede tecniche dei prodotti ci sono riferimenti ad un "offerta" e ad un "catalogo generale" che non sono presenti nella documentazione tecnica. Non risulta quindi possibile valutare la documentazione tecnica presentata dalla ditta FORMED SRL che deve, quindi, essere esclusa dal prosieguo della gara.

Le altre due ditte: PIRINOLI ENRICO & C. S.R.L. e PRO.MED. SRL hanno presentato regolare documentazione tecnica che risponde ai requisiti richiesti negli atti di gara.

In seguito all'esame e prova della campionatura presentata la Commissione Giudicatrice ha concordato sull'attribuzione dei seguenti coefficienti discrezionali per ciascun criterio previsto dal disciplinare di gara come di seguito indicato:

LOTTO 1

Criteri di valutazione	Punti D MAX	Punti T MAX	PIRINOLI	PRO.MED
Ergonomia	10		1	0.5
Adattabilità e Resistenza	10		1	0.5
Maneggevolezza/Leggerezza	10		1	0.5
Affilatura	10		1	0.75
Robustezza	10		1	0.5
Finitura dei Morsi e delle Punte	8		1	0.5
Possibilità di eseguire strumenti "personalizzati" certificati		5	0	0
Omogeneità della satinatura	5		1	0.75
Presenza di "oliva" tra il punto di giunzione ed il morso nelle pinze e clamps		2	2	2

Motivazioni:

Per quanto riguarda l'ergonomia i prodotti presentati dalla Ditta PRO.MED SRL presentano minor equilibrio tra peso, apertura e chiusura delle pinze in particolar modo per i portaghi; i prodotti offerti dalla Ditta PIRINOLI rispondono in modo ottimale al parametro.

Per quanto riguarda l'adattabilità e resistenza i prodotti presentati dalla Ditta PRO.MED SRL presentano un'eccessiva rigidità dello strumento; i prodotti offerti dalla Ditta PIRINOLI rispondono in modo ottimale al

parametro.

Per quanto riguarda la maneggevolezza/leggerezza i prodotti offerti dalla ditta PRO.MED SRL sono eccessivamente leggeri con una sensazione di fragilità; i prodotti offerti dalla Ditta PIRINOLI rispondono in modo ottimale al parametro.

Per quanto riguarda l'affilatura i prodotti offerti dalla ditta PIRINOLI rispondono in modo ottimale al requisito e i prodotti della ditta PRO.MED rispondono in modo buono al requisito.

Per quanto riguarda la robustezza i prodotti offerti dalla ditta PRO.MED SRL risultano strutturalmente molto deboli; i prodotti offerti dalla Ditta PIRINOLI rispondono in modo ottimale al parametro.

Per quanto riguarda la finitura dei morsi e delle punte le pinze Adson offerte dalla ditta PRO.MED SRL hanno un morso eccessivo per le caratteristiche alle quali devono rispondere tali pinze; i prodotti offerti dalla Ditta PIRINOLI rispondono in modo ottimale al parametro.

Per ciascun criterio e per ciascuna Ditta offerente viene, a questo punto, moltiplicato il coefficiente attribuito per il punteggio massimo attribuibile, come di seguito indicato:

Criteri di valutazione	Punti D MAX	Punti T MAX	PIRINOLI	PRO.MED
Ergonomia	10		10	5
Adattabilità e Resistenza	10		10	5
Maneggevolezza/Leggerezza	10		10	5
Affilatura	10		10	7.5
Robustezza	10		10	5
Finitura dei Morsi e delle Punte	8		8	4
Possibilità di eseguire strumenti "personalizzati" certificati		5	0	0
Omogeneità della satinatura	5		5	3.75
Presenza di "oliva" tra il punto di giunzione ed il morso nelle pinze e clamps		2	2	2
TOTALE PUNTI			65	37.25

LOTTO 2:

In seguito alla verifica della documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti è emerso che tutte le ditte, che hanno presentato offerta, hanno inserito regolare documentazione tecnica che risponde ai requisiti richiesti negli atti di gara.

In seguito all'esame e prova della campionatura presentata e all'esame della documentazione tecnica la Commissione Giudicatrice ha concordato sull'attribuzione dei seguenti coefficienti discrezionali per ciascun criterio previsto dal disciplinare di gara come di seguito indicato:

Criteri di valutazione	Punti D MAX	DIPO	VISIONIC	TECNOFTALMICA
Precisione nella presa e nella chiusura	20	0,50	1	0,25
Ergonomia	15	0,50	1	0,50
Maneggevolezza	13	0,50	1	0,50
Delicatezza: adeguato alla grandezza e all'utilizzo dello strumento	12	0,50	0,75	0,25
Adattabilità e Resistenza	10	0,75	0,75	0,75

Motivazioni:

Per quanto riguarda la precisione nella presa e nella chiusura, il prodotto VISIONIC ha la presa accurata e fine; il prodotto della Ditta DIPO ha la presa meno precisa ed il prodotto della ditta TECNOFTALMICA ha la presa meno fine e meno precisa.

Per quanto riguarda l'ergonomia, i prodotti delle Ditte DIPO e TECNOFTALMICA hanno la presa incrociata meno ergonomica di quella diretta.

Per quanto riguarda la maneggevolezza: Il prodotto VISIONIC ha ottima maneggevolezza per peso, dimensioni e accuratezza della rifinitura; I prodotti DIPO e TECNOFTALMICA hanno una minor maneggevolezza a causa del peso e dimensioni e minor accuratezza nella rifinitura;

Per quanto riguarda la delicatezza: i prodotti VISIONIC hanno una dimensioni ideale mentre i prodotti DIPO, in particolare le pinze corneali, tendono ad essere troppo grandi e pesanti; i prodotti della ditta TECNOFTALMICA, in particolare le pinze corneali, al contrario tendono ad essere troppo piccoli e inconsistenti.

Per ciascun criterio e per ciascuna Ditta offerente viene, a questo punto, moltiplicato il coefficiente attribuito per il punteggio massimo attribuibile, come di seguito indicato:

Criteri di valutazione	Punti D MAX	DIPO	VISIONIC	TECNOFTALMICA
Precisione nella presa e nella chiusura	20	10	20	5
Ergonomia	15	7.50	15	7.50
Maneggevolezza	13	6.50	13	6.50
Delicatezza: adeguato alla grandezza e all'utilizzo dello strumento	12	6	9	3
Adattabilità e Resistenza	10	7.50	7.50	7.50
TOTALE PUNTI		37.50	64.50	29.50

Delle operazioni svolte si dà atto nel presente verbale che viene firmato dai componenti della Commissione Giudicatrice.

Il presente verbale viene affidato al Segretario per le operazioni di competenza e tenuto agli atti della SCI Acquisti beni e servizi.

Cuneo lì, 25 febbraio 2020

Dott. GATTOLIN Andrea *(f.to in originale)*

Dott. RIVERA Fabrizio *(f.to in originale)*

Dott.ssa GALLARATE Gabriella *(f.to in originale)*

Il segretario verbalizzante *(f.to in originale)*
Dott.ssa Gemma Franco