

S.S. Bandi di Gara e Contratti

Responsabile: Avv. Maura Acchiardi
Telefono: 0171/450254 – 450251
E-mail: acquisti@aslcn1.it

PROCEDURA DI GARA APERTA PER L'ASSEGNAZIONE DELLA FORNITURA IN SERVICE DELL'ESECUZIONE DI ESAMI DI MONITORAGGIO CARDIORESPIRATORIO NOTTURNO DEL SONNO E POLISONNIGRAFICO PER LE NECESSITA' DELL'ASL CN1, PER UN PERIODO DI 36 MESI – GARA N. 8176060 – CIG N. 8782734D5D

II° Verbale della Commissione Giudicatrice

Il giorno 02 Dicembre 2021 alle ore 9,30 nei locali della S.S. Bandi di Gara e Contratti dell'ASL CN1, siti in Savigliano, Via Ospedali, 14 si è riunita la Commissione Giudicatrice per procedere alla valutazione delle offerte tecniche della gara per la fornitura in service dell'esecuzione di esami di monitoraggio cardiorespiratorio notturno del sonno e polisonnigrafico per le necessità dell'ASL CN1, per un periodo di 36 mesi.

Sono presenti:

- ✓ Dott. Launaro Nicola – Direttore S.S.D. Fisiopatologia Respiratoria – ASL CN1 - Presidente
- ✓ P.I. Gelli Maurizio – Referente Settore Ingegneria Clinica – ASL CN1 - Componente
- ✓ Sig. Bersano Vittorio – Collaboratore Professionale Sanitario Infermiere S.S.D. Fisiopatologia Respiratoria – ASL CN1 – Componente

La Sig.ra Allasia Alessandra – funzionario della S.S. Bandi di Gara e Contratti svolge le funzioni di segretario verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Si prende atto del verbale della precedente seduta della Commissione Giudicatrice in data 27 settembre 2021.

Si dà atto che le tutte le Ditte partecipanti hanno consegnato nelle date calendarizzate, con convocazione secondo l'ordine alfabetico, le apparecchiature offerte per consentirne la visione e la prova pratica, così come previsto dall'art. 7.3 del Disciplinare di gara.

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno esaminato la documentazione tecnica prodotta, ed effettuato le prove pratiche sulle apparecchiature presentate in visione.

Preliminarmente all'attribuzione dei singoli punteggi, la Commissione Giudicatrice dà atto che tutte le apparecchiature offerte dalle Ditte partecipanti, soddisfano le caratteristiche tecniche di minima previste dall'art. 4 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale.

La Commissione procede a questo punto, collegialmente, con l'attribuzione dei punteggi qualitativi DISCREZIONALI, così come previsto dalla documentazione di gara, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice:

CRITERI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO DISCREZIONALE (D)
Prova pratica: maneggevolezza, semplicità di utilizzo, pulizia delle tracce e gestione artefatti	25
Prova pratica : caratteristiche del software (personalizzazione, modalità di refertazione, statistiche e grafici)	25
Modalità di esecuzione degli esami : relazione illustrativa, procedura descritta e modalità organizzative	15
Migliorie proposte nella gestione del servizio	5

Si prende atto delle disposizioni del Disciplinare di Gara secondo cui, a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, la Commissione Giudicatrice dovrà attribuire collegialmente, a ciascuna offerta un giudizio unico, sulla base dei giudizi di merito con relativo coefficiente, variabile tra zero e uno, come indicato nella tabella sottostante:

Tipologia coefficiente	Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
CD	Ottimo	1,00
	Distinto	0,80
	Buono	0,70
	Discreto	0,50
	Sufficiente	0,30
	Minimale	0,20
	Insufficiente	0,00

Successivamente la Commissione procede alla conseguente attribuzione dei punteggi tecnici, previa moltiplicazione dei coefficienti discrezionali per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio

Le relative risultanze sono indicate nelle tabelle sotto riportate:

Ditta: MEDICAIR ITALIA S.r.l.

CRITERI VALUTAZIONE	Coefficiente discrezionale attribuito	PUNTEGGIO	Giudizio
Prova pratica: maneggevolezza, semplicità di utilizzo, pulizia delle tracce e gestione artefatti	1 (Ottimo)	25	A seguito prova pratica risulta quanto segue: strumento piccolo, maneggevole con ottima vestibilità da parte del paziente e di semplice utilizzo. Ottima pulizia delle tracce per la presenza delle fasce induttive e ottima gestione artefatti.
Prova pratica : caratteristiche del software (personalizzazione, modalità di refertazione, statistiche e grafici)	1 (Ottimo)	25	Da prova pratica sono risultate ottime le caratteristiche del software in merito agli aspetti considerati.

Modalità di esecuzione degli esami: relazione illustrativa, procedura descritta e modalità organizzative	0,80 (Distinto)	12	Relazione sul servizio svolto sintetica ma esaustiva. Nell'ambito della modalità organizzativa la ditta mette a disposizione tre tecnici dedicati al servizio.
Migliorie proposte nella gestione del servizio	0,30 (sufficiente)	1,5	L'unica miglioria proposta (supporto alla refertazione per un numero di 50 esami/anno) è poco rilevante nella gestione del servizio.

Ditta: MEDIGAS ITALIA S.r.l.

CRITERI VALUTAZIONE	Coefficiente discrezionale attribuito	PUNTEGGIO	Giudizio
Prova pratica: maneggevolezza, semplicità di utilizzo, pulizia delle tracce e gestione artefatti	0,50 (Discreto)	12,50	A seguito prova pratica lo strumento risulta pesante, poco vestibile e poco maneggevole. Meno precisa la pulizia delle tracce. Buona gestione artefatti.
Prova pratica : caratteristiche del software (personalizzazione, modalità di refertazione, statistiche e grafici)	1 (Ottimo)	25	Da prova pratica sono risultate ottime le caratteristiche del software in merito agli aspetti considerati.
Modalità di esecuzione degli esami : relazione illustrativa, procedura descritta e modalità organizzative	0,70 (Buono)	10,5	Relazione sintetica ma nel suo complesso completa. Nell'ambito delle modalità organizzative la ditta mette a disposizione due tecnici dedicati al servizio.
Migliorie proposte nella gestione del servizio	0,70 (Buono)	3,5	Fra le migliorie proposte è ritenuta buona quella relativa al posizionamento di dispositivo per la terapia posturale su pazienti.

Ditta: RESPIRAIRE S.r.l.

CRITERI VALUTAZIONE	Coefficiente discrezionale attribuito	PUNTEGGIO	Giudizio
Prova pratica: maneggevolezza, semplicità di utilizzo, pulizia delle tracce e gestione artefatti	1 (Ottimo)	25	A seguito prova pratica risulta quanto segue: strumento piccolo, maneggevole e di semplice utilizzo con ottima vestibilità da parte del paziente. Ottima pulizia delle tracce per la presenza delle fasce induttive e ottima gestione artefatti.
Prova pratica : caratteristiche del software (personalizzazione, modalità di refertazione, statistiche e	1 (Ottimo)	25	Da prova pratica sono risultate ottime le caratteristiche del software in merito agli aspetti

grafici)			considerati.
Modalità di esecuzione degli esami : relazione illustrativa, procedura descritta e modalità organizzative	1 (Ottimo)	15	Relazione completa ed esaustiva. Nelle modalità organizzative si evince che la ditta mette a disposizione quattro tecnici dedicati al servizio di cui uno espressamente individuato quale "Referente del servizio".
Migliorie proposte nella gestione del servizio	0,50 (Discreto)	2,5	La ditta propone la dotazione di nr. 5 Laptop che permette di gestire in modo più funzionale la refertazione degli esami.

Ditta: VITALAIRE S.p.A.

CRITERI VALUTAZIONE	Coefficiente discrezionale attribuito	PUNTEGGIO	Giudizio
Prova pratica: maneggevolezza, semplicità di utilizzo, pulizia delle tracce e gestione artefatti	0,70 (Buono)	17,50	A seguito prova pratica lo strumento risulta pesante, poco vestibile e poco maneggevole. Ottima la pulizia delle tracce per la presenza delle fasce induttive e buona gestione artefatti.
Prova pratica : caratteristiche del software (personalizzazione, modalità di refertazione, statistiche e grafici)	1 (Ottimo)	25	Da prova pratica sono risultate ottime le caratteristiche del software in merito agli aspetti considerati.
Modalità di esecuzione degli esami : relazione illustrativa, procedura descritta e modalità organizzative	0,50 (Discreto)	7,5	Relazione nel suo complesso completa. Nell'ambito delle modalità organizzative la ditta mette a disposizione nr. 1 tecnico dedicato al servizio.
Migliorie proposte nella gestione del servizio	0,70 (Buono)	3,5	Fra le migliorie proposte è ritenuta buona quella relativa alla messa a disposizione di un isolatore ottico.

Ditta: VIVISOL S.r.l.

CRITERI VALUTAZIONE	Coefficiente discrezionale attribuito	PUNTEGGIO	Giudizio
Prova pratica: maneggevolezza, semplicità di utilizzo, pulizia delle tracce e gestione artefatti	0,80 (Distinto)	20	A seguito prova pratica lo strumento risulta piccolo, maneggevole e facile da fissare al paziente. Meno precisa la pulizia delle tracce. Buona gestione artefatti.

Prova pratica : caratteristiche del software (personalizzazione, modalità di refertazione, statistiche e grafici)	0,50 (Discreto)	12,5	Da prova pratica risulta referto indaginoso e poco intuitivo nell'utilizzo.
Modalità di esecuzione degli esami : relazione illustrativa, procedura descritta e modalità organizzative	0,70 (Buono)	10,5	Relazione sintetica ma nel suo complesso completa. Nell'ambito delle modalità organizzative la ditta mette a disposizione due tecnici dedicati al servizio.
Migliorie proposte nella gestione del servizio	0,30 (Sufficiente)	1,5	La Ditta propone unica miglioria (titolazione con AutoCpap) giudicata sufficiente.

Si prende atto altresì, che il Disciplinare di Gara prevede una soglia minima di sbarramento pari al punteggio complessivo di 36 punti; il concorrente pertanto sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si riassumono di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna Ditta partecipante:

		Medicair Italia S.r.l.	Medigas Italia S.r.l.	Respireire S.r.l.	Vitalaire S.p.A.	Vivisol S.r.l.
CRITERI VALUTAZIONE	PUNT. MAX	Punteggio attribuito (D)	Punteggio attribuito (D)	Punteggio attribuito (D)	Punteggi o attribuito (D)	Punteggio attribuito (D)
Prova pratica: maneggevolezza, semplicità di utilizzo, pulizia delle tracce e gestione artefatti	25	25	12,5	25	17,5	20
Prova pratica: caratteristiche del software (personalizzazione, modalità di refertazione, statistiche e grafici)	25	25	25	25	25	12,5
Modalità di esecuzione degli esami: relazione illustrativa, procedura descritta e modalità organizzative	15	12	10,5	15	7,5	10,5
Migliorie proposte nella gestione del servizio	5	1,5	3,5	2,5	3,5	1,5
PUNTEGGIO TOTALE		63,5	51,5	67,5	53,5	44,5

Dalle operazioni svolte si dà atto nel presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della

Commissione Giudicatrice.

Alle ore 12.00 si conclude la seduta della Commissione Giudicatrice.

Il presente verbale viene affidato al Segretario per le operazioni di competenza e tenuto agli atti della S.S. Bandi di Gara e Contratti.

Dott. Nicola Launaro (F.to in originale)

P.I. Maurizio Gelli (F.to in originale)

Sig. Vittorio Bersano (F.to in originale)

Il segretario verbalizzante
(Sig.ra Alessandra Allasia) (F.to in originale)