

OGGETTO:	PROCEDURA APERTA, FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI SISTEMI PER LA SINTESI VASALE/ TISSUTALE PER LE NECESSITA' DELL'A.I.C. NR. 4 (ASL CN1, ASL CN2 E A.O. S. CROCE E CARLE DI CUNEO) PER UN PERIODO DI 48 MESI																			
	VALUTAZIONI IDONEITA' TECNICA																			
	data:																			
	LOTTO NR.	1	Sistemi per la sintesi e coagulazione vasale/tissutale con energia esclusiva a ultrasuoni																	
			criteri di valutazione																	
Giudizio	D= punteggio discrezionale: Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)																			
insufficiente	0																			
sufficiente	0,25																			
discreto	0,5																			
buono	0,75																			
ottimo	1																			
OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE		PUNTEGGIO MAX ASSEGNABILE	Carlo Bianchi S.r.l.			Multimed S.r.l.			JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.			MOVI S.p.A.			Ergon Sutramed S.r.l.			INNOVAMEDICA S.p.A.		
REQUISITI DI VALUTAZIONE		D	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione
Funzionalità del sistema ed efficacia emostatica: (il punteggio verrà attribuito in base alla durata nominale del ciclo di sigillatura/dissezione, efficacia emostatica, capacità di sezione, che verranno verificate dalla commissione eventualmente anche con prove tecniche)		25	0,50	12,50	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una discreta funzionalità ed efficacia emostatica.	0,75	18,75	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica.	1,00	25,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta un'ottima funzionalità ed efficacia emostatica. In particolare il sistema dispone di una funzione avanzata di	0,75	18,75	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica.	0,75	18,75	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica.	0,75	18,75	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica.
Gamma degli strumenti e relative caratteristiche (verrà valutata l'ampiezza della gamma degli strumenti offerti e le loro caratteristiche in termini di lunghezza, conformazione delle ganasce o del morso e conformazione della punta, tipologia di impugnatura)		18	0,75	13,50	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente buono.	0,75	13,50	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente buono.	1,00	18,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente ottimo.	0,50	9,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente discreto.	0,50	9,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente discreto.	0,50	9,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente discreto.
Ergonomicità e maneggevolezza (verrà valutata l'ergonomicità intesa come facilità di attivare/disattivare gli strumenti e la maneggevolezza intesa come impugnatura, bilanciamento e peso)		15	0,75	11,25	Buona maneggevolezza ergonomicità, bilanciamento e peso.	0,75	11,25	Buona maneggevolezza ergonomicità, bilanciamento e peso.	1,00	15,00	ottima maneggevolezza, ergonomicità, bilanciamento e peso. L'impugnatura ha un sistema che impedisce l'intrappolamento del cavo durante la chiusura.	0,25	3,75	sufficiente maneggevolezza, ergonomicità, bilanciamento e peso. Il manipolo dispone di un unico tasto per l'erogazione dell'energia, modificabile mediante l'attivazione di un secondo tasto, posizionato sull'impugnatura che non rende intuitiva l'attivazione. Rotazione dello stelo limitata a 180° con faticosa frizione.	0,50	7,50	Discreta maneggevolezza ed ergonomicità. L'impugnatura ha un sistema che impedisce l'intrappolamento del cavo durante la chiusura. Il bilanciamento non è equilibrato.	0,75	11,25	Buona maneggevolezza ergonomicità, bilanciamento e peso.
Effetti collaterali (verranno valutati gli effetti collaterali quali generazione di fumo con conseguente ostacolo alla vista ed evidente danno termico laterale in corso di eventuale prova pratica)		10	0,50	5,00	Dalle prove effettuate risulta una significativa produzione di fumi ed una contenuta dispersione laterale del calore	0,50	5,00	Dalle prove effettuate risulta una significativa produzione di fumi ed una contenuta dispersione laterale del calore	1,00	10,00	Dalle prove effettuate risultano molto contenute la produzione di fumi e la dispersione laterale del calore	0,50	5,00	Dalle prove effettuate risulta una significativa produzione di fumi ed una contenuta dispersione laterale del calore	0,75	7,50	Dalle prove effettuate risultano contenute la produzione di fumi e dispersione laterale del calore	0,75	7,50	Dalle prove effettuate risultano contenute la produzione di fumi e dispersione laterale del calore
Confezionamento ed etichettatura (verrà apprezzata maggiormente la confezione che garantisce la maggior semplicità di apertura, la maggior sicurezza del mantenimento della sterilità e la miglior riconoscibilità del prodotto; verrà inoltre valutato il numero di etichette, la facilità con cui si staccano dalla confezione e la loro adesività al nuovo supporto)		2	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze
		70,00		44,25			50,50			70,00			38,50			44,75			48,50	

OGGETTO:	PROCEDURA APERTA, FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI SISTEMI PER LA SINTESI VASALE/TISSUTALE PER LE NECESSITA' DELL'A.I.C. NR. 4 (ASL CN1, ASL CN2 E A.O. S. CROCE E CARLE DI CUNEO) PER UN PERIODO DI 48 MESI												
	VALUTAZIONI IDONEITA' TECNICA												
	data:												
	LOTTO NR.	2	sistemi per la sintesi e coagulazione vasale/tissutale con energia esclusiva a radiofrequenza per chirurgia video assistita e open (radiofrequenza – strumenti a stelo)										
			criteri di valutazione										
Giudizio	D= punteggio discrezionale: Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)												
insufficiente	0												
sufficiente	0,25												
discreto	0,5												
buono	0,75												
ottimo	1												
OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO MAX ASSEGNABILE	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.			APPLIED MEDICAL DISTRIBUTION			B.BRAUN MILANO			MEDTRONIC ITALIA		
REQUISITI DI VALUTAZIONE	D	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione
Funzionalità del sistema ed efficacia emostatica: (il punteggio verrà attribuito in base alla durata nominale del ciclo di sigillatura/dissezione, efficacia emostatica, capacità di sezione, che verranno verificate dalla commissione eventualmente anche con prove tecniche)	25	0,75	18,75	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica. Per la conformazione della punta la capacità di dissezione è discreta.	0,75	18,75	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica;	0,50	12,50	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica; tuttavia è privo di software evoluto per il calcolo dell'impedenza, tempo di coagulazione indipendente dal tessuto.	1,00	25,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta un'ottima funzionalità ed efficacia emostatica. Il sistema tissuefect garantisce una sintesi sicura e veloce adattando l'energia all'impedenza del tessuto.
Gamma degli strumenti e relative caratteristiche (verrà valutata l'ampiezza della gamma degli strumenti offerti e le loro caratteristiche in termini di lunghezza, conformazione delle ganasce o del morso e conformazione della punta, tipologia di impugnatura)	18	0,75	13,50	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, presenta un'ottima gamma di strumenti; la conformazione della punta è eccessivamente lunga e presenta la fuoriuscita all'apertura delle ganasce del giunto di articolazione.	0,50	9,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, presenta un'adeguata gamma di strumenti; la conformazione della punta presenta la fuoriuscita all'apertura delle ganasce del giunto di articolazione.	0,75	13,50	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente buono.	1,00	18,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente ottimo.
Ergonomicità e manegevolezza (verrà valutata l'ergonomicità intesa come facilità di attivare/disattivare gli strumenti e la maneggevolezza intesa come impugnatura, bilanciamento e peso)	15	0,75	11,25	L'ergonomicità e la maneggevolezza risultano buone; tuttavia la dimensione ed il peso del manipolo, sbilanciano lo strumento ed il tasto di attivazione del taglio è rigido, comportando un affaticamento	0,50	7,50	La maneggevolezza e l'ergonomicità risultano discrete. La necessità di utilizzare il pollice per attivare il ciclo di sintesi, riduce la stabilità dello strumento in presa.	0,75	11,25	Buona maneggevolezza ed ergonomicità. La necessità di utilizzare il pollice per attivare il ciclo di sintesi, riduce la stabilità dello strumento in presa.	1,00	15,00	ottima maneggevolezza, ergonomicità, bilanciamento e peso.
Effetti collaterali (verranno valutati gli effetti collaterali quali generazione di fumo con conseguente ostacolo alla vista ed evidente danno termico laterale in corso di eventuale prova pratica)	10	0,50	5,00	Dalle prove effettuate la produzione di fumi risulta contenuta, così come la dispersione laterale del calore	0,50	5,00	Dalle prove effettuate la produzione di fumi risulta contenuta, così come la dispersione laterale del calore	0,75	7,50	Dalle prove effettuate risultano molto contenute la produzione di fumi e dispersione laterale del calore	1,00	10,00	Dalle prove effettuate risultano quasi assente la produzione di fumi e estremamente ridotta la dispersione laterale del calore
Confezionamento ed etichettatura (verrà apprezzata maggiormente la confezione che garantisce la maggior semplicità di apertura, la maggior sicurezza del mantenimento della sterilità e la miglior riconoscibilità del prodotto; verrà inoltre valutato il numero di etichette, la facilità con cui si staccano dalla confezione e la loro adesività al nuovo supporto)	2	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze
70,00			50,50		42,25			46,75			70,00		

OGGETTO: VALUTAZIONI IDONEITA' TECNICA data: LOTTO NR. Giudizio	PROCEDURA APERTA, FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI SISTEMI PER LA SINTESI VASALE/TISSUTALE PER LE NECESSITA' DELL'A.I.C. NR. 4 (ASL CN1, ASL CN2 E A.O. S. CROCE E CARLE DI CUNEO) PER UN PERIODO DI 48 MESI			
	3	sistemi per la sintesi e coagulazione vasale/tissutale con energia combinata (ultrasuoni/radiofrequenza) per chirurgia video assistita e open (combinato– strumenti a stelo e/o forbici)		
		criteri di valutazione		
	D= punteggio discrezionale: Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)			
insufficiente	0			
sufficiente	0,25			
discreto	0,5			
buono	0,75			
ottimo	1			
OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO MAX ASSEGNABILE	Multimed S.r.l.		
REQUISITI DI VALUTAZIONE	D	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione
Funzionalità del sistema ed efficacia emostatica: (il punteggio verrà attribuito in base alla durata nominale del ciclo di sigillatura/dissezione, efficacia emostatica, capacità di sezione, che verranno verificate dalla commissione eventualmente anche con prove tecniche)	25	1,00	25,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta un'ottima funzionalità ed efficacia emostatica.
Gamma degli strumenti e relative caratteristiche (verrà valutata l'ampiezza della gamma degli strumenti offerti e le loro caratteristiche in termini di lunghezza, conformazione delle ganasce o del morso e conformazione della punta, tipologia di impugnatura)	18	1,00	18,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente ottimo.
Ergonomia e maneggevolezza (verrà valutata l'ergonomia intesa come facilità di attivare/disattivare gli strumenti e la maneggevolezza intesa come impugnatura, bilanciamento e peso)	15	1,00	15,00	ottima maneggevolezza, ergonomia, bilanciamento e peso.
Effetti collaterali (verranno valutati gli effetti collaterali quali generazione di fumo con conseguente ostacolo alla vista ed evidente danno termico laterale in corso di eventuale prova pratica)	10	1,00	10,00	Dalle prove effettuate risultano molto contenute la produzione di fumi e la dispersione laterale del calore
Confezionamento ed etichettatura (verrà apprezzata maggiormente la confezione che garantisce la maggior semplicità di apertura, la maggior sicurezza del mantenimento della sterilità e la miglior riconoscibilità del prodotto; verrà inoltre valutato il numero di etichette, la facilità con cui si staccano dalla confezione e la loro adesività al nuovo supporto)	2	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze
	70,00		70,00	

Dott. Dario Ribero (f.to in originale)

Dott. Marco Naddeo (f.to in originale)

Dott. Luca Petruzzelli (f.to in originale)

OGGETTO: VALUTAZIONI IDONEITA' TECNICA data: LOTTO NR. Giudizio	PROCEDURA APERTA, FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI SISTEMI PER LA SINTESI VASALE/TESSUTALE PER LE NECESSITA' DELL'A.I.C. NR. 4 (ASL CN1, ASL CN2 E A.O. S. CROCE E CARLE DI CUNEO) PER UN PERIODO DI 48 MESI			
	4	Sistema di dissezione ad ultrasuoni senza fili – strumenti a stelo		
		criteri di valutazione		
	D= punteggio discrezionale: Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)			
insufficiente	0			
sufficiente	0,25			
discreto	0,5			
buono	0,75			
ottimo	1			
OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO MAX ASSEGNABILE	MEDTRONIC ITALIA S.p.A.		
REQUISITI DI VALUTAZIONE	D	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione
Funzionalità del sistema ed efficacia emostatica: (il punteggio verrà attribuito in base alla durata nominale del ciclo di sigillatura/dissezione, efficacia emostatica, capacità di sezione, che verranno verificate dalla commissione eventualmente anche con prove tecniche)	25	1,00	25,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta un'ottima funzionalità ed efficacia emostatica.
Gamma degli strumenti e relative caratteristiche (verrà valutata l'ampiezza della gamma degli strumenti offerti e le loro caratteristiche in termini di lunghezza, conformazione delle ganasce o del morso e conformazione della punta, tipologia di impugnatura)	18	1,00	18,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente ottimo.
Ergonomia e maneggevolezza (verrà valutata l'ergonomia intesa come facilità di attivare/disattivare gli strumenti e la maneggevolezza intesa come impugnatura, bilanciamento e peso)	15	1,00	15,00	ottima maneggevolezza, ergonomia, bilanciamento e peso.
Effetti collaterali (verranno valutati gli effetti collaterali quali generazione di fumo con conseguente ostacolo alla vista ed evidente danno termico laterale in corso di eventuale prova pratica)	10	1,00	10,00	Dalle prove effettuate risultano molto contenute la produzione di fumi e la dispersione laterale del calore
Confezionamento ed etichettatura (verrà apprezzata maggiormente la confezione che garantisce la maggior semplicità di apertura, la maggior sicurezza del mantenimento della sterilità e la miglior riconoscibilità del prodotto; verrà inoltre valutato il numero di etichette, la facilità con cui si staccano dalla confezione e la loro adesività al nuovo supporto)	2	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze
	70,00		70,00	

Dott. Dario Ribero (f.to in originale)
Dott. Marco Naddeo (f.to in originale)
Dott. Luca Petruzzelli (f.to in originale)

OGGETTO: VALUTAZIONI IDONEITA' TECNICA data: LOTTO NR. Giudizio	PROCEDURA APERTA, FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI SISTEMI PER LA SINTESI VASALE/TISSUTALE PER LE NECESSITA' DELL'A.I.C. NR. 4 (ASL CN1, ASL CN2 E A.O. S. CROCE E CARLE DI CUNEO) PER UN PERIODO DI 48 MESI						
	5	sistemi per la sintesi e coagulazione vasale/tissutale con energia esclusiva a ultrasuoni, per chirurgia video assistita e open (ultrasuoni - forbici).					
		criteri di valutazione					
	D= punteggio discrezionale: Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)						
insufficiente	0						
sufficiente	0,25						
discreto	0,5						
buono	0,75						
ottimo	1						
OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO MAX ASSEGNABILE	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.			Carlo Bianchi S.r.l.		
REQUISITI DI VALUTAZIONE	D	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione
Funzionalità del sistema ed efficacia emostatica: (il punteggio verrà attribuito in base alla durata nominale del ciclo di sigillatura/dissezione, efficacia emostatica, capacità di sezione, che verranno verificate dalla commissione eventualmente anche con prove tecniche)	25	1,00	25,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta un'ottima funzionalità ed efficacia emostatica. In particolare il sistema dispone di una funzione avanzata di emostasi.	0,75	18,75	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica.
Gamma degli strumenti e relative caratteristiche (verrà valutata l'ampiezza della gamma degli strumenti offerti e le loro caratteristiche in termini di lunghezza, conformazione delle ganasce o del morso e conformazione della punta, tipologia di impugnatura)	18	1,00	18,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente ottimo.	1,00	18,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, la gamma degli strumenti in termini di conformazione, precisione di gestione del tessuto, atraumaticità, delicatezza e sicurezza di presa, il sistema è risultato complessivamente ottimo.
Ergonomicità e manegevolezza (verrà valutata l'ergonomicità intesa come facilità di attivare/disattivare gli strumenti e la manegevolezza intesa come impugnatura, bilanciamento e peso)	15	0,50	7,50	Discreta maneggevolezza ed ergonomicità. La disposizione dei tasti non è ottimale ed espone al rischio di attivazione accidentale. La conformazione dell'impugnatura non garantisce una stabilità di presa in ogni situazione	1,00	15,00	ottima maneggevolezza, ergonomicità, bilanciamento e peso. L'impugnatura presenta una disposizione dei tasti di attivazione ottimale, così come un'ottima stabilità di presa.
Effetti collaterali (verranno valutati gli effetti collaterali quali generazione di fumo con conseguente ostacolo alla vista ed evidente danno termico laterale in corso di eventuale prova pratica)	10	1,00	10,00	Dalle prove effettuate risultano molto contenute la produzione di fumi e la dispersione laterale del calore	1,00	10,00	Dalle prove effettuate risultano molto contenute la produzione di fumi e la dispersione laterale del calore
Confezionamento ed etichettatura (verrà apprezzata maggiormente la confezione che garantisce la maggior semplicità di apertura, la maggior sicurezza del mantenimento della sterilità e la miglior riconoscibilità del prodotto; verrà inoltre valutato il numero di etichette, la facilità con cui si staccano dalla confezione e la loro adesività al nuovo supporto)	2	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze
	70,00		62,50	Dott. Dario Ribero (f.to in originale)			63,75

OGGETTO: VALUTAZIONI IDONEITA' TECNICA data: LOTTO NR. Giudizio	PROCEDURA APERTA, FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI SISTEMI PER LA SINTESI VASALE/TISSUTALE PER LE NECESSITA' DELL'A.I.C. NR. 4 (ASL CN1, ASL CN2 E A.O. S. CROCE E CARLE DI CUNEO) PER UN PERIODO DI 48 MESI			
	6	sistemi per la sintesi e coagulazione vasale/tissutale con energia esclusiva a radiofrequenza, per chirurgia video assistita e open. (radiofrequenza - forbici)		
		criteri di valutazione		
	D= punteggio discrezionale: Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)			
insufficiente	0			
sufficiente	0,25			
discreto	0,5			
buono	0,75			
ottimo	1			
OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO MAX ASSEGNABILE	APPLIED MEDICAL DISTRIBUTION		
REQUISITI DI VALUTAZIONE	D	coefficiente assegnato	punteggio	giudizio / motivazione
Funzionalità del sistema ed efficacia emostatica: (il punteggio verrà attribuito in base alla durata nominale del ciclo di sigillatura/dissezione, efficacia emostatica, capacità di sezione, che verranno verificate dalla commissione eventualmente anche con prove tecniche)	25	0,75	18,75	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, anche in base all'esito della prova pratica, il sistema, nel complesso, presenta una buona funzionalità ed efficacia emostatica;
Gamma degli strumenti e relative caratteristiche (verrà valutata l'ampiezza della gamma degli strumenti offerti e le loro caratteristiche in termini di lunghezza, conformazione delle ganasce o del morso e conformazione della punta, tipologia di impugnatura)	18	1,00	18,00	Valutati tutti gli aspetti e requisiti, presenta un'adequata gamma di strumenti;
Ergonomia e maneggevolezza (verrà valutata l'ergonomia intesa come facilità di attivare/disattivare gli strumenti e la maneggevolezza intesa come impugnatura, bilanciamento e peso)	15	1,00	15,00	La maneggevolezza e l'ergonomia risultano ottime
Effetti collaterali (verranno valutati gli effetti collaterali quali generazione di fumo con conseguente ostacolo alla vista ed evidente danno termico laterale in corso di eventuale prova pratica)	10	0,75	7,50	Dalle prove effettuate la produzione di fumi risulta contenuta, così come la dispersione laterale del calore
Confezionamento ed etichettatura (verrà apprezzata maggiormente la confezione che garantisce la maggior semplicità di apertura, la maggior sicurezza del mantenimento della sterilità e la miglior riconoscibilità del prodotto; verrà inoltre valutato il numero di etichette, la facilità con cui si staccano dalla confezione e la loro adesività al nuovo supporto)	2	1,00	2,00	confezionamento ed etichettatura pienamente adeguati alle esigenze
	70,00		61,25	

Dott. Dario Ribero (f.to in originale)
Dott. Marco Naddeo (f.to in originale)
Dott. Luca Petruzzelli (f.to in originale)