**SC Servizio Tecnico**

Il Direttore: Ing. Ivo Gambone

Telefono 0171/450.780 – 0174/677.664

Fax 0171/450.687 – 0174/677.667

E-mail: tecnico@aslcn1.it

Prot. ID 6457263

Cuneo li, 06/12/2019

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DI VULNERABILITÀ SISMICA DEI PRESIDI OSPEDALIERI DI SAVIGLIANO, FOSSANO, SALUZZO. GARA N. 7494586: LOTTO 1 SAVIGLIANO (CUP I43D15001210002, CIG 79819766F7), LOTTO 2 SALUZZO (CUP I13D15001150002 CIG 7981986F35), LOTTO 3 FOSSANO (CUP I44E19000290002 CIG 7981996778) - RDO N. 2356847

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE 3°SEDUTA

L’anno 2019 il giorno 06 del mese di dicembre alle ore 10, presso i locali della S.C. Tecnico dell’ASL CN1 – sede di Cuneo – Via C. Boggio, 14 - piano primo si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1726 del 30/10/2019 e così composta:

- Prof. Ing. Rosario Ceravolo (Professore di II fascia del Politecnico di Torino): Presidente;
- Ing. Paolo De Giovanni (Collaboratore Tecnico SC Servizio Tecnico ASO – Cuneo): Componente;
- Ing. Luca Giovanni Ferrero (Collaboratore Tecnico SC Servizio Tecnico ASL CN1): Componente e funzionario verbalizzante.

per procedere, in supporto al RUP Arch. Patrizia Simondi, alla specifica verifica della congruità dell’offerta anomala ai sensi dell’art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 relativamente alla procedura di cui all’oggetto.

Premesso che:

- in data 18/11/2019 con verbale prot. ID 6406697, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica, per l’esperienza dell’apertura delle buste temporali e delle buste economiche degli operatori economici ammessi;
- nel presente verbale si riportano i punteggi totali in esito alle buste tecnico-economiche ed in allegato i punteggi parziali delle singole offerte tecniche;
- dal verbale sopracitato la commissione ha formato le seguenti graduatorie:

LOTTO 1 - Graduatoria:

CONCORRENTE	Soglia di anomalia tecnica e temporale	Punt.tecnico/temp.	Soglia di anomalia economica	Punt.ec on.	Offerta anomala	P.tot.
M.T. Progetti Studio Associato ed altri (DOTT. GEOL. SIMONE SFORNA, M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO*, STUDIO ASSOCIATO SI.PRO., ING. BARBARA BALDELLI, MARCO GENNAIOLI)	57,60	62,00	22,40	28,00	SI	90,00
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	57,60	61,00	22,40	24,26	SI	85,26

ING. GIUSEPPE RINALDIS	57,60	61,00	22,40	22,45	SI	83,45
RTI-ING. DIEGO MARCHESINI-ING. STEFANO BENELLI (ING. BENELLI STEFANO*, ING. DIEGO MARCHESINI)	57,60	57,00	22,40	26,27	NO	83,27
L.G.A. ENGINEERING S.R.L.	57,60	57,00	22,40	21,07	NO	78,07
GEVA CONSULTING SRL	57,60	49,00	22,40	25,50	NO	74,50
ESSEBI INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO BARRA RUZZON - ALISEA SRL - ING. TURCO EDOARDO (TURCO EDOARDO, ESSEBI INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO BARRA RUZZON*, ALISEA SRL)	57,60	54,00	22,40	19,40	NO	73,40
DOTT. ING. MARIA CRISTINA FERLITO (DOTT. ING. GEOL. PAOLO RIZZO, DOTT. ING. MARIA CRISTINA FERLITO*, STUDIO TECNICO ENGINEERING SYSTEM, GAMBINO SALVATORE)	57,60	52,00	22,40	15,92	NO	67,92

LOTTO 2 - Graduatoria:

CONCORRENTE	Soglia di anomalia tecnica e temporale	Punt. tecnico/temp.	Soglia di anomalia economica	Punt. economico.	Offerta anomala	P. tot.
M.T. Progetti Studio Associato ed altri (DOTT. GEOL. SIMONE SFORNA, M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO*, STUDIO ASSOCIATO SI.PRO., ING. BARBARA BALDELLI, MARCO GENNAIOLI)	57,60	62,00	22,40	28,00	SI	90,00
RTI-ING. DIEGO MARCHESINI-ING. STEFANO BENELLI (ING. BENELLI STEFANO*, ING. DIEGO MARCHESINI)	57,60	57,00	22,40	26,00	NO	83,00
L.G.A. ENGINEERING S.R.L.	57,60	57,00	22,40	21,07	NO	78,07
GEVA CONSULTING SRL	57,60	49,00	22,40	23,94	NO	72,94
DOTT. ING. MARIA CRISTINA FERLITO (DOTT. ING. GEOL. PAOLO RIZZO, DOTT. ING. MARIA CRISTINA FERLITO*, STUDIO TECNICO ENGINEERING SYSTEM, GAMBINO SALVATORE)	57,60	52,00	22,40	15,92	NO	67,92
STUDIO TECNICO APRILE ING. CARLO - GRASSERO ARCH. ROBERTO	57,60	42,00	22,40	21,29	NO	63,29

LOTTO 3 - Graduatoria:

CONCORRENTE	Soglia di anomalia tecnica e temporale	Punt. tecnico/temp.	Soglia di anomalia economica	Punt. economico.	Offerta anomala	P. tot.
M.T. Progetti Studio Associato ed altri (DOTT. GEOL. SIMONE SFORNA, M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO*, STUDIO ASSOCIATO SI.PRO., ING. BARBARA BALDELLI, MARCO GENNAIOLI)	57,60	62,00	22,40	28,00	SI	90,00

RTI-ING. DIEGO MARCHESINI-ING. STEFANO BENELLI (ING. BENELLI STEFANO*, ING. DIEGO MARCHESINI)	57,60	57,00	22,40	25,73	NO	82,73
L.G.A. ENGINEERING S.R.L.	57,60	57,00	22,40	21,07	NO	78,07
GEVA CONSULTING SRL	57,60	49,00	22,40	27,10	NO	76,10
ESSEBI INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO BARRA RUZZON - ALISEA SRL - ING. TURCO EDOARDO (TURCO EDOARDO, ESSEBI INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO BARRA RUZZON*, ALISEA SRL)	57,60	54,00	22,40	20,79	NO	74,79
DOTT. ING. MARIA CRISTINA FERLITO (DOTT. ING. GEOL. PAOLO RIZZO, DOTT. ING. MARIA CRISTINA FERLITO*, STUDIO TECNICO ENGINEERING SYSTEM, GAMBINO SALVATORE)	57,60	52,00	22,40	15,92	NO	67,92

Dalla graduatoria così formata si evidenzia che le offerte presentate dalla ditta "M.T. Progetti Studio Associato ed altri (DOTT. GEOL. SIMONE SFORNA, M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO*, STUDIO ASSOCIATO SI.PRO., ING. BARBARA BALDELLI, MARCO GENNAIOLI)" risultano potenzialmente anomale e che pertanto è stato necessario procedere ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e del punto 22 del disciplinare di gara.

Il RUP, preso atto che ai sensi del punto 3 del disciplinare di gara al concorrente può essere aggiudicato un solo lotto, da individuare in quello di maggiore importo, ha richiesto formalmente (ASLCN1|21/11/2019|0138247|P) le giustificazioni all'offerta anomala del lotto 1, in particolare in merito:

- 1) all'economia del processo di realizzazione dei servizi prestati o del metodo di esecuzione;
- 2) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
- 3) all'originalità dei servizi proposti dall'offerente.

E' stato richiesto inoltre di dimostrare:

- a) il rispetto degli obblighi di cui all'art. 30, comma 3 del D.lgs. 50/2016;
- b) il rispetto degli obblighi di cui all'art. 105 del D.lgs. 50/2016;
- c) che il costo del personale non sia inferiore ai limiti salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, comma 16 del D.lgs. 50/2016.

In data 03/12/2019 alle ore 10:53, tramite il portale MePA, la ditta interpellata ha inviato i giustificativi richiesti.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, il Responsabile del Procedimento, unitamente alla Commissione giudicatrice, ritiene che le giustificazioni prodotte dal concorrente "M.T. Progetti Studio Associato ed altri" siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Al termine delle operazioni della verifica dell'anomalia si chiude la seduta riservata e si apre la seduta pubblica di comunicazione dell'esito della procedura di gara ai fini dell'aggiudicazione provvisoria.

Per tutto quanto sopra esposto e sempre ai sensi del punto 3 del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione di un solo lotto, in particolare quello di maggiore importo, al singolo concorrente, si formula la proposta di aggiudicazione della procedura di gara dei tre lotti, rispettivamente a favore di:

LOTTO 1:

M.T. Progetti Studio Associato ed altri (DOTT. GEOL. SIMONE SFORNA, M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO, STUDIO ASSOCIATO SI.PRO., ING. BARBARA BALDELLI, MARCO GENNAIOLI) con sede legale in Via Orazio Tramontani 52 - PERUGIA (PG) per un punteggio totale di 90 e per un importo di aggiudicazione pari ad € 36.903,12;

LOTTO 2:

RTI – ING. DIEGO MARCHESINI - ING. STEFANO BENELLI (ING. BENELLI STEFANO, ING. DIEGO MARCHESINI) con sede legale in Piazza Maestri Cordai 1-3 - CARMAGNOLA (TO) per un punteggio totale di 83 e per un importo di aggiudicazione pari ad € 34.983,41.;

LOTTO 3:

L.G.A. ENGINEERING S.R.L. con sede legale in Corso Roma 40 – SAVIGLIANO (CN) per un punteggio totale di 78.07 e per un importo di aggiudicazione pari ad € 34.565,68.

Alle ore 11 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica su MePA.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Prof. Ing. Rosario Ceravolo

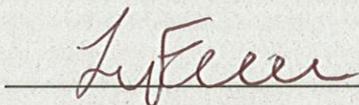


I COMPONENTI

Ing. Paolo De Giovanni

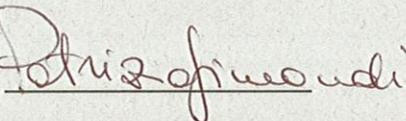


Ing. Luca Giovanni Ferrero



IL RUP

Arch. Patrizia Simondi



Allegati:

- schede punteggi tecnici lotto 1
- schede punteggi tecnici lotto 2
- schede punteggi tecnici lotto 3

OPERATORE ECONOMICO PRINCIPALE	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OFFERTA SCHEDA A1												CARATTERISTICHE METODOLOGICHE OFFERTA SCHEDA A2						
	PRIMO SERVIZIO SCHEDA A1.1				SECONDO SERVIZIO SCHEDA A1.2				TERZO SERVIZIO SCHEDA A1.3				Professionista incaricato firmatario della relazione di verifica della vulnerabilità sismica, con avanzata di iscrizione presso il competente ordine professionale degli ingegneri o degli architetti, ovvero presso registri professionali equipollenti dello stato estero di residenza se si tratta di Stato UE: • minore di 10 anni = 0 • maggiore di 10 anni = 1	Struttura organizzativa del gruppo di lavoro con indicazione precisa circa le specializzazioni professionali delle risorse dedicate all'espletamento del servizio: • sufficiente = 0 • buona = 1 • ottima = 2	Modalità di sviluppo e gestione della prestazione professionale, con particolare riguardo agli strumenti informatici (sia con riferimento all'hardware sia al software) impiegati e in dotazione: • sufficiente = 0 • buona = 5 • ottima = 10	Dimostrazione di aver eseguito un numero di progetti strutturali di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 1 • da 4 in su = 2	Dimostrazione di aver eseguito un numero di progetti strutturali di edifici strategici e rilevanti in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 2 • da 4 in su = 4	Dimostrazione di aver eseguito un numero di valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici in uso alla Pubblica Amministrazione o privati: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 1 • da 4 in su = 2	Dimostrazione di aver eseguito un numero di valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici strategici e rilevanti in uso alla Pubblica Amministrazione: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 2 • da 4 in su = 4
	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2							
DOIT. ING. MARIA CRISTINA FERLITO	2	5	4	2	2	5	2	2	2	3	2	2	1	1	5	2	2	2	4
ESSEBI INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO BARRA RUZZON - ALISEA SRL - ING. TURCO EDUARDO	2	5	2	1	2	3	2	1	2	5	2	1	1	1	10	2	4	2	4
GEVA CONSULTING SRL	2	3	2	2	2	5	4	1	2	5	3	2	1	1	0	2	4	2	4
ING. GIUSEPPE RINALDIS	2	5	3	2	2	5	3	2	2	5	2	2	1	1	10	2	4	2	4
L.G.A. ENGINEERING S.R.L.	2	5	2	2	2	5	4	2	2	3	2	2	0	0	10	2	4	2	4
M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	2	5	4	2	2	5	6	2	2	3	6	2	1	1	5	2	4	2	4
ING. DIEGO MARCHESINI - ING. STEFANO BENELLI (MANCA IL NOME DEL GIOVANE PROF. NELLA RTI OPPURE DOVREBBERO DIRCI DA CHI DIPENDE ... COLLAB. DI BENELLI E/O MARCHESINI)	2	5	2	2	2	3	2	2	2	5	2	2	1	1	10	2	4	2	4
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	2	5	6	2	2	5	6	2	2	5	6	2	1	1	0	2	4	2	4

PS *Ren*
Ren

OPERATORE ECONOMICO PRINCIPALE	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OFFERTA SCHEDA A1												CARATTERISTICHE METODOLOGICHE OFFERTA SCHEDA A2						
	PRIMO SERVIZIO SCHEDA A1.1				SECONDO SERVIZIO SCHEDA A1.2				TERZO SERVIZIO SCHEDA A1.3				Professionista incaricato firmatario della relazione di verifica della vulnerabilità sismica, con anzianità di iscrizione presso il competente ordine professionale degli ingegneri o degli architetti, ovvero presso registri professionali equipollenti dello stato estero di residenza se si tratta di Stato UE: • minore di 10 anni = 0 • maggiore di 10 anni = 1	Struttura organizzativa del gruppo di lavoro con indicazione precisa circa le specializzazioni professionali delle risorse dedicate all'espletamento del servizio: • sufficiente = 0 • buona = 1 • ottima = 2	Modalità di sviluppo e gestione della prestazione professionale, con particolare riguardo agli strumenti informatici (sia con riferimento all'hardware sia al software) impiegati e in dotazione: • sufficiente = 0 • buona = 5 • ottima = 10	Dimostrazione di aver eseguito un numero di progetti strutturali di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 1 • da 4 in su = 2	Dimostrazione di aver eseguito un numero di progetti strutturali di edifici strategici e rilevanti in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 2 • da 4 in su = 4	Dimostrazione di aver eseguito un numero di valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici in uso alla Pubblica Amministrazione o privati: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 1 • da 4 in su = 2	Dimostrazione di aver eseguito un numero di valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici strategici e rilevanti in uso alla Pubblica Amministrazione: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 2 • da 4 in su = 4
	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2							
DOTT. ING. MARIA CRISTINA FERUTO	2	5	4	2	2	5	2	2	2	3	2	2	1	1	5	2	2	2	4
GEVA CONSULTING SRL	2	3	2	2	2	5	4	1	2	5	3	2	1	1	0	2	4	2	4
L.G.A. ENGINEERING S.R.L.	2	5	2	2	2	5	4	2	2	3	2	2	0	0	10	2	4	2	4
M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	2	5	4	2	2	5	6	2	2	3	6	2	1	1	5	2	4	2	4
ING. DIEGO MARCHESINI-ING. STEFANO BENELLI (MANCA IL NOME DEL GIOVANE PROF. NELLA RTI OPPURE DOVREMO DIRCI DA CHI DIPENDE ... COLLAB. DI BENELLI E/O MARCHESINI)	2	5	2	2	2	3	2	2	2	5	2	2	1	1	10	2	4	2	4
STUDIO TECNICO APRILE ING. CARLO GRASSERO ARCH. ROBERTO (IN REALTA' E' UN RTI. CHIEDERE LE ABLITAZIONI MEPA DEGLI ALTRI 2...)	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	10	2	2	2	2

Handwritten signature: P38 per Fein

OPERATORE ECONOMICO PRINCIPALE	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OFFERTA SCHEDA A1												CARATTERISTICHE METODOLOGICHE OFFERTA SCHEDA A2						
	PRIMO SERVIZIO SCHEDA A1.1				SECONDO SERVIZIO SCHEDA A1.2				TERZO SERVIZIO SCHEDA A1.3				Professionista incaricato firmatario della relazione di verifica della vulnerabilità sismica, con anzianità di iscrizione presso il competente ordine professionale degli ingegneri o degli architetti, ovvero presso registri professionali equipollenti dello stato estero di residenza se si tratta di Stato UE: • minore di 10 anni = 0 • maggiore di 10 anni = 1	Struttura organizzativa del gruppo di lavoro con indicazione precisa circa le specializzazioni professionali delle risorse dedicate all'espletamento del servizio: • sufficiente = 0 • buona = 1 • ottima = 2	Modalità di sviluppo e gestione della prestazione professionale, con particolare riguardo agli strumenti informatici (sia con riferimento all'hardware e sia al software) impiegati e in dotazione: • sufficiente = 0 • buona = 5 • ottima = 10	Dimostrazione di aver eseguito un numero di progetti strutturali di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 1 • da 4 in su = 2	Dimostrazione di aver eseguito un numero di progetti strutturali di edifici strategici e rilevanti in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 2 • da 4 in su = 4	Dimostrazione di aver eseguito un numero di valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici in uso alla Pubblica Amministrazione o privati: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 1 • da 4 in su = 2	Dimostrazione di aver eseguito un numero di valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici strategici e rilevanti in uso alla Pubblica Amministrazione: • nessuno = 0 • da 1 a 4 = 2 • da 4 in su = 4
	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2	Committente: privato = 1 pubblico = 2	Tipologia edificio: residenziale o assimilabile = 1 rilevante = 3 strategico = 5	Volume edificio: fino a 25.000 mc = 2 tra 25.000 e 50.000 mc = 3 tra 50.000 e 100.000 mc = 4 maggiore di 100.000 mc = 6	Livello di Conoscenza: LC1 = 1 LC2 = 2 LC3 = 2							
DOTT. ING. MARIA CRISTINA FERUTO	2	5	4	2	2	5	2	2	2	3	2	2	1	1	5	2	2	2	4
ESSEBI INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO BARRA RUZZON - ALISEA SRL - ING. TURCO EDOARDO	2	5	2	1	2	3	2	1	2	5	2	1	1	1	10	2	4	2	4
GEVA CONSULTING SRL	2	3	2	2	2	5	4	1	2	5	3	2	1	1	0	2	4	2	4
L.G.A. ENGINEERING S.R.L.	2	5	2	2	2	5	4	2	2	3	2	2	0	0	10	2	4	2	4
M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	2	5	4	2	2	5	6	2	2	3	6	2	1	1	5	2	4	2	4
ING. DIEGO MARCHESINI-ING. STEFANO BENELLI (MANCA IL NOME DEL GIOVANE PROF. NELLA TIPOLOGIA DOVREBBERO DIRCI CHI DIPENDE ... COLLAB. DI BENELLI E/O MARCHESINI)	2	5	2	2	2	3	2	2	2	5	2	2	1	1	10	2	4	2	4

*Ass. alle
Lokum*