

Comune di Savigliano	
Osservazioni Ente	Risposta progettisti
Produciano i seguenti elaborati mancanti ai fini della completezza della documentazione necessaria alla formulazione di variante al P.R.G.C	
A Redazione delle tavole grafiche di Variante al P.R.G. nelle scale di riproduzione dello strumento urbanistico vigente per il sito oggetto di modifica	Sono state redatte le tavole come da richiesta, in particolare: - C1065_D_VS_MAS_00_00_1001_r00 - TAV. 2.22 Progetto PRGC svilupppo territori urbanizzati (scala 1:2000) - C1065_D_VS_MAS_00_00_1002_r00 - TAV. 5.2 Progetto di classi di idopneità urbanistica (scala 1:5000) - C1065_D_VS_MAS_00_00_1003_r00 - TAV. 6.2 Progetto fasce fluviali (scala 1:5000) - C1065_D_VS_MAS_00_00_1004_r00 - TAV. 1.1 Territorio comunale (scala 1:10000) - C1065_D_VS_MAS_00_00_1101_r00 - Legenda tavole in scala 1:10000 e 1:5000 - C1065_D_VS_MAS_00_00_1102_r00 - Legenda tavole in scala 1:2000
B Eventuali integrazioni alle Norme di Attuazione (vedasi esempio art. 24 della N. di A. vigenti) per il recepimento delle prescrizioni di carattere urbanistico / ambientale / paesaggistico derivanti sia dal procedimento della conferenza dei servizi, sia da altri procedimenti afferenti l'opera pubblica (esempio la fase di verifica di V.I.A. già conclusa per la previsione dell'area a parcheggio);	è stato redatto un nuovo documento e allegato al documento C1065_D_VS_GEN_00_00_0001 - Relazione di variante urbanistica semplificata (Allegato 3 - NTA variate e Tabella dei servizi)
C Redazione delle tabelle di zona riferite agli ambiti urbanistici di intervento (inerenti sia alle schede delle aree esistenti che vengono riconvertite, sia alla reazione della scheda dell'area nella nuova destinazione);	è stato redatto un nuovo documento e allegato al documento C1065_D_VS_GEN_00_00_0001 - Relazione di variante urbanistica semplificata (Allegato 3 - NTA variate e Tabella dei servizi)
Aggiornare l'elaborato di variante prodotto denominato "Relazione di variante urbanistica semplificata" (C1065 D GE GEN 00 00 0005 r00)	
1 Si segnala un errore nel capitolo 2 nel richiamare il Piano Paesaggistico Regionale in quanto aggiunto il termine "territoriale" non corretto	Refuso corretto
2 Nel titolo dei capitoli 3 e 6 eliminare le parole "estratto di P.R.G. per" in quanto titolo di un capitolo di argomentazioni varie e non richiamo di un mero estratto cartografico	Refuso corretto
3 Si segnala un errore al punto 6.3.1, terzo capoverso in quanto è fatto richiamo all'art. 17 della L.R. 56 anziché all'art. 17 bis, c. 15 bis	Refuso corretto
4 Si segnala un errore al punto 6.3.2, settimo capoverso in quanto è stato citato il comma "2" che risulta non essere pertinente in quanto è corretto il comma 15 bis. bisogna dunque provvedere in tale correzione e conseguentemente sostituire la riproposizione dell'estratto normativo riportato in successione	Refuso corretto
5 Al punto 6.3.3 primo paragrafo vengono fatti richiami all'art. 31 del P.T.R. senza però esplicitare le implicazioni della sua applicazione (riferimento della % di consumo di nuovo suolo massima assentita per il Comune nel quinquennio di riferimento e verifiche eventuali da fare). Inoltre, viene fatto rimando all'art. 35 della L.R. 7/2022 per il quale deve essere maggiormente chiarito l'utilizzo	Inserite le precisazioni richieste al § 6.3.3
6 Risulta indispensabile, magari richiamandolo al punto 6.3.5, esplicitare che un effetto molto importante generato dalla variante è l'eliminazione della modalità attuativa indiretta (necessità di redigere un S.U.E), attualmente previste per i due ambiti urbanistici interessati, prevedendo invece un intervento edificatorio diretto	Inserito la precisazione richiesta al § 6.3.5
7 Il capitolo 7 è dedicato alle norme di attuazione ma come detto in precedenza non si menzionano integrazioni e/o modifiche eventualmente necessarie che sono oggetto della variante urbanistica	è stato redatto un nuovo documento e allegato al documento C1065_D_VS_GEN_00_00_0001 - Relazione di variante urbanistica semplificata (Allegato 3 - NTA variate e Tabella dei servizi)
8 Al capitolo 8 si descrive la procedura di verifica di V.I.A. afferente alle aree a parcheggio conclusa preliminarmente all'avvio della conferenza, ma non si fa cenno alcuno alla nuova procedura avviata in sede di conferenza che occorrerebbe richiamare	Refuso corretto. Inserito cap. 9 che descrive la procedure di VIA in corso di valutazione (endo procedimento della Conferenza dei Servizi)
All'allegato 2 verifica P.P.R	
9.a tra le componenti paesaggistiche non è stato individuata la "Viabilità storica e patrimonio ferroviario" art. 20 e 22 (la SP662-Via Saluzzo è riconosciuta dal PPR come "rete viaria di età moderna e contemporanea");	Integrato, vedasi "Allegato 2 - Verifica del rispetto del PPR" del documento C1065_D_VS_GEN_00_00_0001 - Relazione di variante urbanistica semplificata
9.b Occorre che venga compilato nelle scehe di approfondimento il riquadro dedicato all' "Analisi degli elementi di coerenza o di criticità con la normativa del PPR"	Integrato, vedasi "Allegato 2 - Verifica del rispetto del PPR" del documento C1065_D_VS_GEN_00_00_0001 - Relazione di variante urbanistica semplificata